

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTALI

PROVE SCRITTE E ORALI

2022-2025

DIPARTIMENTO DI LETTERE
VERIFICA ORALE: ITALIANO, LATINO, GRECO, GEOSTORIA

VOTO SINTETICO	LIVELLI DI VALUTAZIONE	VALUTAZIONE ANALITICA
3	<p>CONOSCENZE: lo studente ignora il nucleo fondamentale degli argomenti oggetto di studio. Si esprime in modo confuso e scorretto.</p> <p>COMPETENZE: non riesce ad applicare le conoscenze minime anche se guidato.</p> <p>CAPACITA': non riesce a compiere semplici analisi e sintesi.</p>	1 1 1
4	<p>CONOSCENZE: possiede conoscenze frammentarie e lacunose che esprime con un linguaggio approssimativo che oscura il senso del discorso.</p> <p>COMPETENZE: applica le conoscenze commettendo gravi errori.</p> <p>CAPACITA': manca di autonomia nelle operazioni di analisi e sintesi.</p>	2 1 1
5	<p>CONOSCENZE: possiede conoscenze non approfondite e le espone in modo impreciso.</p> <p>COMPETENZE: incontra difficoltà nella comprensione e commette errori nell'applicazione delle conoscenze.</p> <p>CAPACITA': poco autonomo nella rielaborazione delle conoscenze e nelle operazioni di analisi e sintesi.</p>	2 2 1
6	<p>CONOSCENZE: conosce il nucleo essenziale degli argomenti, che espone con un lessico essenziale</p> <p>COMPETENZE: sa applicare generalmente le sue conoscenze.</p> <p>CAPACITA': Effettua analisi parziali e sintetizza in modo non sempre approfondito.</p>	2 2 2
7	<p>CONOSCENZE: possiede conoscenze sufficientemente approfondite, che espone con chiarezza e linguaggio specifico.</p> <p>COMPETENZE: rielabora in modo autonomo le conoscenze ed esegue compiti in modo sostanzialmente corretto.</p> <p>CAPACITA': effettua analisi complete e sintesi puntuali.</p>	3 2 2
8	<p>CONOSCENZE: possiede conoscenze complete e approfondite, che espone con chiarezza e terminologia appropriata.</p> <p>COMPETENZE: applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi in modo corretto. Problematizza e storicizza il sapere appreso.</p> <p>CAPACITA': compie analisi e sintesi complete e coerenti. Individua analogie e differenze tra concetti e modelli di pensiero.</p>	3 3 2
9-10	<p>CONOSCENZE: possiede conoscenze complete e approfondite, che espone con lessico ricco, stile personale e terminologia appropriata.</p> <p>COMPETENZE: applica le conoscenze in modo critico anche a problemi più complessi, trovando soluzioni originali e formulando autonome tesi interpretative.</p> <p>CAPACITA': individua analogie e differenze tra concetti e metodi di diversi campi conoscitivi e sa esercitare la riflessione critica sulle diverse forme di sapere.</p>	3 3 3/4
TOTALE		

GRIGLIE VALUTAZIONE ELABORATO ITALIANO TRIENNIO

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PRIMA PROVA: TIPOLOGIA A

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PRIMA PROVA: TIPOLOGIA A			
INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA A		PUNTI
Rispetto dei vincoli posti nella consegna: lunghezza, forma parafrasata o sintetica della rielaborazione	a) Consegne e vincoli scarsamente rispettati b) Consegne e vincoli adeguatamente rispettati c) Consegne e vincoli quasi o pienamente rispettati	1-2 3-4 5-6	—
Capacità di comprendere il testo	a) Comprensione quasi del tutto/del tutto errata o fraintesa b) Comprensione lacunosa/approssimativa/parziale con qualche/diverse imprecisioni c) Comprensione globale ma con qualche imprecisione d) Comprensione abbastanza corretta/ corretta, approfondita, approfondita e completa, esauriente e ben strutturata	1-2 3-6 7-8 9-12	—
Analisi lessicale, sintattica, stilistica ed eventualmente retorica	a) Analisi errata/incomplete degli aspetti contenutistici/contenutistici e formali, alcune/molte imprecisioni b) Analisi sufficientemente corretta e adeguata con alcune imprecisioni c) Analisi sostanzialmente corretta, corretta e articolata, completa e coerente, precisa e critica	1-4 5-6 7-10	—
Interpretazione del testo	a) Interpretazione quasi del tutto/del tutto errata o fraintesa b) Interpretazione inadeguata e contestualizzazione complessivamente insufficiente/ parziale e imprecisa c) Interpretazione e contestualizzazione sostanzialmente corrette d) Interpretazione e contestualizzazione corrette e articolate, approfondite/ricche di riferimenti culturali/critici e con collegamenti pertinenti	1-3 4-5 6-7 8-12	—
INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI PRIMA PROVA		PUNTI
Capacità di ideare e organizzare un testo	a) Scelta e organizzazione degli argomenti scarsamente pertinenti alla traccia b) Organizzazione degli argomenti inadeguata e/o disomogenea c) Organizzazione adeguata degli argomenti attorno ad un'idea di fondo d) Ideazione e organizzazione del testo efficaci, adeguata/efficace articolazione degli argomenti	1-5 6-9 10-11 12-16	—
Coesione e coerenza testuale	a) Piano espositivo non coerente, per nulla/ poco coeso, nessi logici inadeguati b) Piano espositivo coerente / non del tutto coerente, imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi testuali, a volte /spesso generico c) Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi d) Piano espositivo abbastanza/ben articolato, utilizzo appropriato/vario e diversificato dei connettivi	1-5 6-9 10-11 12-16	—
Correttezza grammaticale; uso adeguato ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza testuale	a) Gravi e diffuse errori formali, inadeguatezza del repertorio lessicale, periodi frammentari o involuti b) Presenza di alcuni errori ortografici e/o sintattici, lessico non sempre adeguato c) Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, repertorio lessicale semplice, punteggiatura non sempre adeguata d) Esposizione corretta, scelte stilistiche adeguate. Buona proprietà di linguaggio e utilizzo efficace / grande padronanza della punteggiatura.	1-3 4-6 7-8 9-12	—
Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici	a) Conoscenze e riferimenti culturali assenti o inadeguati, insufficiente/scarsa padronanza dell'argomento, superficialità delle informazioni; giudizi critici non presenti /irrelevanti b) Conoscenze e riferimenti culturali modesti, discontinua padronanza dell'argomento, giudizi critici poco coerenti/ limitati e confusi c) Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, adeguata formulazione di giudizi critici d) Conoscenze complete, approfondite, riferimenti culturali ricchi e significativi, efficace formulazione di giudizi critici, piena conoscenza dell'argomento	1-5 6-9 10-11 12-16	—

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PRIMA PROVA: TIPOLOGIA B			
INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA B		PUNTI
Capacità di individuare tesi e argomentazioni	a) Mancato/errato/inadeguato riconoscimento di tesi e argomentazioni	1-4	—
	b) Individuazione limitata/ parziale/sostanziale di tesi e poche argomentazioni/argomentazioni a sostegno	5-9	
	c) Adeguata/ discreta individuazione degli elementi fondamentali del testo argomentativo	10-11	
	d) Individuazione di tesi quasi completa/completa, argomentazioni buone e corrette, precise e approfondite, esaurienti	12-16	
Organizzazione del ragionamento e uso dei connettivi	a) Articolazione del ragionamento non efficace, utilizzo errato dei connettivi	1-2	—
	b) Articolazione del ragionamento non sempre efficace, alcuni/ diversi connettivi inadeguati	3-5	
	c) Ragionamento articolato con utilizzo adeguato dei connettivi	6-7	
	d) Argomentazione efficace/coerente, organizzazione organica / incisiva del ragionamento, utilizzo di connettivi diversificati e appropriati	8-12	
Utilizzo di riferimenti culturali congruenti a sostegno della tesi	a) Riferimenti culturali nulli/errati e non congruenti per sostenere la tesi	1-3	—
	b) Riferimenti culturali a sostegno della tesi parzialmente congruenti e poco specifici	4-5	
	c) Riferimenti culturali adeguati e congruenti a sostegno della tesi	6-7	
	d) Ricchezza di riferimenti culturali, spunti, anche personali, critici a sostegno della tesi significativi/ originali/efficaci	8-12	
INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI PRIMA PROVA		PUNTI
Capacità di ideare e organizzare un testo	a) Scelta degli argomenti scarsamente pertinente alla traccia	1-5	—
	b) Organizzazione degli argomenti inadeguata e/o disomogenea	6-9	
	c) Organizzazione adeguata degli argomenti attorno ad un'idea di fondo	10-11	
	d) Ideazione e organizzazione del testo efficaci, adeguata/ efficace articolazione degli argomenti	12-16	
Coesione e coerenza testuale	a) Piano espositivo non coerente, per nulla/ poco coeso, nessi logici inadeguati	1-5	—
	b) Piano espositivo coerente /non del tutto coerente, imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi logici, a volte/ spesso generico	6-9	
	c) Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi	10-11	
	d) Piano espositivo abbastanza/ben articolato, utilizzo appropriato/impeccabile/vario e diversificato dei connettivi testuali	12-16	
Correttezza grammaticale; uso adeguato ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza testuale	a) Gravi/gravi e diffuse errori formali, inadeguatezza del repertorio lessicale, periodi frammentari/ involuti	1-3	—
	b) Presenza di alcuni errori ortografici e/o sintattici, lessico non sempre adeguato	4-6	
	c) Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, repertorio lessicale semplice, punteggiatura non sempre adeguata	7-8	
	d) Esposizione corretta, scelte stilistiche adeguate. Buona proprietà di linguaggio e utilizzo efficace/grande padronanza della punteggiatura.	9-12	
Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici	a) Conoscenze e riferimenti culturali assenti o inadeguati, superficialità delle informazioni; giudizi critici non presenti/ irrilevanti, scarsa/insufficiente padronanza dell'argomento	1-5	—
	b) Conoscenze e riferimenti culturali modesti, discontinua padronanza dell'argomento, giudizi critici poco coerenti/ limitati / confusi	6-9	
	c) Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, adeguata formulazione di giudizi critici	10-11	
	d) Conoscenze complete/approfondite, riferimenti culturali ricchi e significativi, efficace formulazione di giudizi critici, piena conoscenza dell'argomento	12-16	

	GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PRIMA PROVA: TIPOLOGIA C		
INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA C		PUNTI
Pertinenza rispetto alla traccia, coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	a) Elaborato poco/non pertinente alla traccia, titolo inadeguato, consegne disattese	1-4	—
	b) Elaborato parzialmente/genericamente pertinente alla traccia, titolo inadeguato/non proprio adeguato, parafrasi non del tutto coerente	5-8	
	c) Elaborato adeguato alle consegne della traccia con titolo pertinente	9-10	
	d) Pertinente/ pertinente ed efficace sviluppo della traccia, con eventuale titolo e parafrasi coerenti/coerenti ed efficaci	11-16	
Capacità espositive	a) Esposizione confusa, inadeguatezza dei nessi logici	1-2	—
	b) Esposizione non sempre chiara, lineare e organica, nessi logici talvolta inadeguati	3-5	
	c) Esposizione complessivamente chiara e lineare	6-7	
	d) Esposizione chiara ed efficace, lineare ed organica, ottimo uso di linguaggi e registri specifici	8-12	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	a) Conoscenze e riferimenti culturali prevalentemente errati e non pertinenti	1-2	—
	b) Conoscenze e riferimenti culturali parzialmente corretti ma non del tutto pertinenti	3-5	
	c) Conoscenze e riferimenti culturali essenziali ma corretti	6-7	
	d) Buona/ottima padronanza dell'argomento, ricchezza di riferimenti culturali frutto di conoscenze personali e riflessioni, collegamenti interdisciplinari	8-12	
INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI PRIMA PROVA		PUNTI
Capacità di ideare e organizzare un testo	a) Scelta degli argomenti scarsamente pertinente alla traccia	1-5	—
	b) Organizzazione degli argomenti inadeguata e/o disomogenea	6-9	
	c) Organizzazione adeguata degli argomenti attorno ad un'idea di fondo	10-11	
	d) Ideazione e organizzazione del testo efficaci, adeguata/ efficace articolazione degli argomenti	12-16	
Coesione e coerenza testuale	a) Piano espositivo non coerente, per nulla o poco coeso, nessi logici inadeguati	1-5	—
	b) Piano espositivo coerente / non del tutto coerente, imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi logici, a volte/ spesso generico	6-9	
	c) Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi	10-11	
	d) Piano espositivo abbastanza/ben articolato, utilizzo impeccabile/appropriato/vario e diversificato dei connettivi testuali	12-16	
Correttezza grammaticale; uso adeguato ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza testuale	a) Gravi e diffuse errori formali, inadeguatezza del repertorio lessicale	1-3	—
	b) Presenza di alcuni errori ortografici e/o sintattici, lessico non sempre adeguato	4-6	
	c) Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, repertorio lessicale semplice, punteggiatura non sempre adeguata	7-8	
	d) Esposizione corretta, scelte stilistiche adeguate. Buona proprietà di linguaggio e utilizzo efficace / grande padronanza della punteggiatura	9-12	
Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici	a) Conoscenze e riferimenti culturali assenti o inadeguati, superficialità delle informazioni; giudizi critici non presenti/ irrilevanti, insufficiente/scarsa padronanza dell'argomento	1-5	—
	b) Conoscenze e riferimenti culturali modesti, discontinua padronanza dell'argomento/giudizi critici poco coerenti/ limitati/ confusi	6-9	
	c) Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, adeguata formulazione di giudizi critici	10-11	
	d) Conoscenze complete/approfondite, riferimenti culturali ricchi e significativi, efficace formulazione di giudizi critici, piena conoscenza dell'argomento	12-16	

TABELLA DI CONVERSIONE GRIGLIE DI CORREZIONE ITALIANO TRIENNIO

Punteggio grezzo	Punteggio attribuito
7-12	2
13-17	3
18-22	4
23-27	5
28-32	6
33-37	7
38-42	8
43-47	9
48-52	10
53-57	11
58-62	12
63-67	13
68-72	14
73-77	15
78-82	16
83-87	17
88-92	18
93-97	19
98-100	20

GRIGLIE VALUTAZIONE ELABORATO ITALIANO BIENNIO

ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Analisi testuale	Completa, articolata e originale	3/2,75 ¹	
	Adeguate e puntuali	2,5	
	Limitata agli elementi principali e più evidenti	2,3	
	Essenziale	2,0	
	Parziale, frammentaria, poco articolata	1,75/1,5	
	Molto frammentaria, disarticolata	1/0,75	
Interpretazione	Piena ed esauriente comprensione	2/1,75	
	Adeguate e corretta comprensione	1,5/1,25	
	Comprensione sufficiente del significato	1,0	
	Comprensione superficiale del significato	0,8	
	Totale incomprensione del significato	0,5	
Correttezza morfosintattica	Totale assenza di errori, periodi ben articolati	3/2,75	
	Assenza di errori, periodi fluidi	2,5	
	Alcune sporadiche imperfezioni	2,3	
	Errori lievi senza imperfezioni	2,0	
	Errori gravi e diffusi	1,75/1,5	
	Errori molto gravi e numerosi	1/0,75	
Scelte lessicali	Lessico specifico, ricco e adeguato al contesto	2/1,5	
	Lessico specifico e appropriato	1,5/1,25	
	Lessico generico	1	
	Lessico adeguato solo in parte	0,8	
	Lessico inadeguato	0,5	
Totale punti		/10	

¹Il punteggio più alto verrà attribuito solo in presenza di tutti i livelli di prestazione

TESTO ARGOMENTATIVO BIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Argomentazione Narrazione Descrizione	Ricca di apporti personali, articolata e originale	3/2,75 ¹	
	Adeguate e articolate	2,5	
	Limitata agli elementi principali e più evidenti	2,3	
	Essenziale, ma circoscritta ad alcune parti	2,0	
	Parziale, frammentaria, poco articolata	1,75/1,5	
	Molto frammentaria, disarticolata	1/0,75	
Aderenza alla traccia	Sviluppo eccellente delle richieste	2/1,75	
	Piena ed adeguata	1,5/1,25	
	Comprensione sufficiente delle richieste	1,0	
	Superficiale o non sempre rispondente alle richieste	0,8	
	Fuori traccia	0,5	
Correttezza morfosintattica	Totale assenza di errori, periodi ben articolati	3/2,75	
	Assenza di errori, periodi fluidi	2,5	
	Alcune sporadiche imperfezioni	2,3	
	Errori lievi senza imperfezioni	2,0	
	Errori gravi e diffusi	1,75/1,5	
	Errori molto gravi e numerosi	1/0,75	
Scelte lessicali	Lessico specifico, ricco e adeguato al contesto	2/1,5	
	Lessico specifico e appropriato	1,5/1,25	
	Lessico generico	1	
	Lessico adeguato solo in parte	0,8	
	Lessico inadeguato	0,5	
Totale punti		/10	

¹ Il punteggio più alto verrà attribuito solo in presenza di tutti i livelli di prestazione

TESTO NARRATIVO/DESCRITTIVO BIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Argomentazione Narrazione Descrizione	Ricca di apporti personali, articolata e originale	3/2,75 ¹	
	Adeguate e articolate	2,5	
	Limitata agli elementi principali e più evidenti	2,25	
	Essenziale, ma circoscritta ad alcuni punti	2	
	Parziale, frammentaria, poco articolata	1,75/1,5	
	Molto frammentaria, disarticolata	1/0,75	
Aderenza alla traccia	Sviluppo eccellente delle richieste	2/1,75	
	Piena ed adeguata	1,5/1,25	
	Sviluppo sufficiente delle richieste	1	
	Superficiale o non sempre rispondente alle richieste	0,75	
	Fuori traccia	0,5	
Correttezza morfosintattica	Totale assenza di errori, periodi ben articolati	3/2,75	
	Assenza di errori, periodi fluidi	2,5	
	Alcune sporadiche imperfezioni	2,25	
	Errori lievi senza imperfezioni	2	
	Errori gravi e diffusi	1,75/1,5	
Scelte lessicali	Lessico specifico, ricco e adeguato al contesto	2/1,75	
	Lessico specifico e appropriato	1,5/1,25	
	Lessico generico	1	
	Lessico adeguato solo in parte	0,75	
	Lessico inadeguato	0,5	
Totale punti		/10	

¹ Il punteggio più alto verrà attribuito solo in presenza di tutti i livelli di prestazione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA CORREZIONE DEGLI SCRITTI DI LATINO E GRECO TRIENNIO

(valida anche per la seconda prova degli Esami di Stato*)

Alunno _____ classe _____

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI 20/20	Punteggio assegnato
1	Comprensione del significato globale e puntuale del testo	1- Il testo è compreso in modo completo e organico	6	
		2- Il testo è compreso in modo puntuale	4	
		3- Il testo è compreso nella sua essenzialità	3	
		4- Il testo è compreso a tratti e il senso generale è approssimativo	1,50	
		5- Il testo è travisato completamente e il senso generale è gravemente lacunoso	0,50	
2	Individuazione delle strutture morfosintattiche	1- Completa e puntuale	4	
		2- Soddisfacente	3	
		3- Sufficiente	2	
		4- Disorganica, frammentaria, incerta	1,50	
		5- Gravemente carente	0,50	
3	Comprensione del lessico specifico	1- Lessico ricco, preciso e appropriato all'ambito	3	
		2- Lessico adeguato e appropriato	2	
		3- Lessico corretto con qualche inadeguatezza	1,50	
		4- Lessico impreciso e trascurato	1	
		5-Lessico molto limitato e del tutto inadeguato	0,50	
4	Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	1- Articolata, originale , rielaborata	3	
		2- Appropriata, efficace, corretta	2	
		3- Adeguata, convenzionale	1,50	
		4- Approssimativa, meccanica, imprecisa	1	
		5-Inadeguata, lacunosa, carente	0,50	
5	Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	1- Risposte complete, pertinenti ed approfondite	4	
		2- Risposte appropriate e corrette	3	
		3- Risposte con qualche lacuna e/o non particolarmente approfondite	2	
		4- Risposte lacunose e/o incoerenti con i quesiti posti	1,50	
		5-Risposte assenti e/o del tutto incoerenti con i quesiti posti	0,50	
Punteggio Ottenuto in ventesimi				
Conversione del Punteggio in decimi			/2	
Punteggio Finale Assegnato				
<i>(Tale Punteggio può prevedere anche un numero con decimale - N. Min. 7775/2022)</i>				

* La Commissione assegna fino ad un massimo di **DIECI** (10) punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA CORREZIONE DEGLI SCRITTI DI LATINO E GRECO BIENNIO

MACRO INDICATORI	INDICATORI	DESCRITTORI	MISURATORI	PUNTI /15	PUNTI /10
Comprensione del testo	INDIVIDUAZIONE DEI CONCETTI Comprende in modo:	Completo	Eccellente	4	2,5
		Esauriente	Ottimo	3,5	2,25
		Corretto	Buono	3	2
		Abbastanza corretto	Discreto	2,75	1,75
		Essenziale	Sufficiente	2,5	1,5
		Superficiale	Mediocre	2	1,25
		Incompleto	Insufficiente	1,5	1
		Non pertinente	Scarso	1,25	0,75
		Quasi nullo/nullo	Quasi nullo/nullo	1	0,5
Conoscenze morfosomatiche	CONOSCENZA ED INDIVIDUAZIONE DEI COSTRUTTI MORFOSINTATTICI Conosce in modo:	Approfondito	Eccellente	4	2,5
		Completo	Ottimo	3,5	2,25
		Accurato	Buono	3	2
		Adeguato	Discreto	2,75	1,75
		Essenziale	Sufficiente	2,5	1,5
		Superficiale	Mediocre	2	1,25
		Parziale	Insufficiente	1,5	1
		Scarso	Scarso	1,25	0,75
		Quasi nullo/nullo	Quasi nullo/nullo	1	0,5
Traduzione e ricodifica	CAPACITÀ DI COMUNICAZIONE Traduce in modo:	Originale	Eccellente	4	2,5
		Valido	Ottimo	3,5	2,25
		Personale	Buono	3	2
		Efficace	Discreto	2,75	1,75
		Essenziale	Sufficiente	2,5	1,5
		Parziale	Mediocre	2	1,25
		Lacunoso-poco corretto	Insufficiente	1,5	1
		Gravemente lacunoso e gravemente scorretto	Scarso	1,25	0,75
		Quasi nullo/nullo	Quasi nullo/nullo	1	0,5
Scelte lessicali	CAPACITÀ DI DECODIFICAZIONE E RICODIFICAZIONE DEL TESTO Opera in modo:	Appropriato	Eccellente	4	2,5
		Preciso	Ottimo	3,5	2,25
		Corretto	Buono	3	2
		Accurato	Discreto	2,75	1,75
		Sostanzialmente corretto	Sufficiente	2,5	1,5
		Impreciso	Mediocre	2	1,25
		Scorretto	Insufficiente	1,5	1
		Gravemente scorretto	Scarso	1,25	0,75
		Quasi nullo/nullo	Quasi nullo/nullo	1	0,5
		TOTALE		/15	/10

NB: LE CIFRE DECIMALI EVENTUALMENTE PRESENTI NEL VOTO COMPLESSIVO VENGONO COSÌ ESPRESSE:
 0,25=Segno + (Es: 7,25=7+); 0,5= Segno ½ (Es 7,5=7½); 0,75= Voto superiore seguito dal segno - (Es 7,75 = 8-)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Domande a risposta aperta breve (max 5 righe)
(quattro domande con lo stesso livello di difficoltà)

Studente: _____ Classe: _____ Data: _____

Indicatori	Descrittori	Livelli	Punti
Conoscenza dell'argomento	A Pertinenza, proprietà e ricchezza delle informazioni, rielaborazione critica	Gravi e diffuse lacune nel possesso dei contenuti disciplinari	0,3
		Imprecisioni significative nel possesso di alcuni dati disciplinari	0,6
		Correttezza nel possesso dei contenuti	0,8
		Conoscenze complete e organiche dei dati disciplinari	0,9
		Conoscenze complete e personalmente assimilate e rielaborate	1
Capacità logico-argomentativa	B Chiarezza, linearità, organicità del pensiero	Scarsa	0,3
		Sufficiente	0,4
		Soddisfacente	0,5
Padronanza della lingua	C Ortografia, punteggiatura, regole morfo-sintattiche; proprietà lessicale	Gravi errori	0,3
		Errori non particolarmente gravi	0,6
		Utilizzo di strumenti espressivi semplici ma corretti	0,8
		Utilizzo di strumenti espressivi corretti e appropriati	0,9
		Scelte linguistiche sicure, efficaci e personali	1

Punteggio

1. A. _____ + B. _____ + C. _____ = _____

2. A. _____ + B. _____ + C. _____ = _____

3. A. _____ + B. _____ + C. _____ = _____

4. A. _____ + B. _____ + C. _____ = _____

TOTALE _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Prova strutturata con **quattro** domande a livello di difficoltà minore (punteggio massimo ottenibile: punti 1,5) e **due** domande a livello di difficoltà maggiore (punteggio massimo ottenibile: punti 2).

Studente: _____ Classe: _____ Data: _____

A. POSSESSO DEI CONTENUTI	PUNTI	PUNTI
Gravi e diffuse lacune nel possesso dei contenuti disciplinari	0,3	0,3
Gravi lacune nel possesso dei contenuti disciplinari	0,4	0,4
Imprecisioni significative nel possesso di alcuni dati disciplinari	0,6	0,7
Correttezza nel possesso dei contenuti	0,8	1
Conoscenze corrette e organiche dei dati disciplinari	0,9	1,3
Conoscenze complete e personalmente assimilate e rielaborate	1	1,5
B. CORRETTEZZA DEGLI STRUMENTI ESPRESSIVI E/O OPERATIVI		
Gravi errori nell'uso dello specifico lessico disciplinare e/o degli strumenti operativi	0,1	0,1
Errori non particolarmente gravi di lessico e/o nell'uso di strumenti operativi	0,2	0,2
Utilizzo di strumenti espressivi e/o operativi semplici ma corretti	0,3	0,3
Utilizzo di strumenti espressivi e/o operativi corretto e appropriato	0,4	0,4
Scelte linguistiche e/o operative sicure, personali ed efficaci	0,5	0,5
Totale	1,5	2

Punteggio

1. A. _____ + B. _____ = _____

2. A. _____ + B. _____ = _____

3. A. _____ + B. _____ = _____

4. A. _____ + B. _____ = _____

TOTALE _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Tipologia mista

Prova strutturata con **quattro** domande a risposta aperta breve e **otto** domande a risposta multipla

A. POSSESSO DEI CONTENUTI	PUNTI
Gravi e diffuse lacune nel possesso dei contenuti disciplinari	0,3
Imprecisioni significative nel possesso di alcuni dati disciplinari	0,6
Correttezza nel possesso dei contenuti	0,8
Conoscenze complete e personalmente assimilate e rielaborate	1
B. CORRETTEZZA DEGLI STRUMENTI ESPRESSIVI E/O OPERATIVI	PUNTI
Gravi errori nell'uso dello specifico lessico disciplinare e/o degli strumenti operativi	0,1
Errori non particolarmente gravi di lessico e/o nell'uso di strumenti operativi	0,2
Utilizzo di strumenti espressivi e/o operativi semplici ma corretti	0,3
Utilizzo di strumenti espressivi e/o operativi corretto e appropriato	0,4
Scelte linguistiche e/o operative sicure, personali ed efficaci	0,5
Totale max.	1,5

Studente: _____ Classe: _____ Data: _____

DOMANDE A RISPOSTA CHIUSA	PUNTI
Risposta non data o errata	0
Risposta corretta	0,5

Punteggio

1. A. _____ +B. _____ = _____
2. A. _____ +B. _____ = _____
3. A. _____ +B. _____ = _____
4. A. _____ +B. _____ = _____
5. _____ = _____
6. _____ = _____
7. _____ = _____
8. _____ = _____
9. _____ = _____
10. _____ = _____
11. _____ = _____
12. _____ = _____

TOTALE _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Domande a risposta aperta con lo stesso livello di difficoltà' (numero variabile)

Studente: _____ Classe: _____ Data: _____

Indicatori	Descrittori	Livelli	Punti
Conoscenza dell'argomento	A Pertinenza, proprietà e ricchezza delle informazioni, rielaborazione critica	Gravi e diffuse lacune nel possesso dei contenuti disciplinari	0.8
		Imprecisioni significative nel possesso di alcuni dati disciplinari	1.6
		Correttezza nel possesso dei contenuti	2.4
		Conoscenze complete e organiche dei dati disciplinari	3.2
		Conoscenze e personalmente assimilate e rielaborate	4
Capacità logico-argomentativa	B Chiarezza, linearità, organicità del pensiero	Scarsa	0.8
		Sufficiente	1.6
		Soddisfacente	2
Padronanza della lingua	C Ortografia, punteggiatura, regole morfosintattiche, proprietà lessicale	Gravi errori	0.8
		Errori non particolarmente gravi	1.6
		Utilizzo di strumenti espressivi semplici ma corretti	2.4
		Utilizzo di strumenti espressivi corretti e appropriati	3.2
		Scelte linguistiche sicure, efficaci e personali	4
Punteggio A + B + C	Il totale si ottiene dividendo il punteggio ottenuto per il numero di quesiti somministrati.		
TOTALE /10			

Dipartimento di Lingue Straniere

Criteri di valutazione

I docenti del Dipartimento concordano che sarà attribuito valore di 6 (sei) alle **prove scritte e orali** che dimostrino il raggiungimento degli obiettivi minimi; valori intermedi di 7 (sette) e 8 (otto) al raggiungimento quasi completo degli obiettivi proposti; valore di 9 (nove) al raggiungimento completo degli obiettivi; valore di 10 (dieci) quando al raggiungimento completo degli obiettivi si assocerà un grado elevato di autonomia nell'uso dello strumento linguistico quale espressione delle competenze specifiche. Infine, viene definito come "non sufficiente" il non raggiungimento degli obiettivi minimi.

Al fine di rendere il processo educativo sempre più efficace sarà opportuno promuovere negli studente e nelle studentesse la consapevolezza non solo degli obiettivi da raggiungere alla fine di ogni anno di corso, ma della centralità del loro ruolo anche nel momento della verifica e della valutazione del livello di competenze raggiunto. Sarà, pertanto, necessario far acquisire loro, gradualmente, una capacità di **auto-valutazione**, elemento indispensabile per una formazione condivisa ed armonica. L'eventuale partecipazione a corsi di recupero sarà proposta per quegli studenti e studentesse che non abbiano raggiunto gli obiettivi minimi e, a fine d'anno scolastico, la sospensione di giudizio sarà proposta quando si ravvisino le condizioni per un impedimento alla prosecuzione degli studi nelle classi successive.

Vengono concordate esempi di griglie di valutazione per le prove scritte e orali precisandone gli indicatori e i punteggi relativi. Ciascun docente si riserva, tuttavia, la facoltà di modificarne gli indicatori, i descrittori e i punteggi in relazione alla tipologia e complessità della prova che intende proporre, dandone comunicazione agli studenti nel momento della verifica.

Le griglie sono state approvate dai docenti, differenziate a seconda della verifica di tipo scritto o orale, e che ogni docente le condividerà con le studentesse e gli studenti delle proprie classi.

Griglia di valutazione prova orale

Uso della lingua, morfosintassi, lessico e pronuncia	(0 – 3) Sufficiente 1,5
Conoscenza dei contenuti	(0 – 2) Sufficiente 1,5
Capacità di argomentare / di fornire esempi pertinenti / di costruire un discorso coerente	(0 – 2) Sufficiente 1,5
Capacità di operare collegamenti, sintetizzare e analizzare il testo	(0 – 2) Sufficiente 1,5
Rielaborazione personale/ originalità	(0 – 1)
Totale punti/10

Griglia di valutazione prova scritta

Per le attività connesse alle strutture grammaticali e alle funzioni linguistiche, il punteggio di ogni esercizio è quello stabilito nei test presenti nei libri degli insegnanti. Le attività scelte sono coerenti con quelle presenti nelle unità didattiche svolte prima della verifica.

Considerato il livello di difficoltà del test, il punteggio massimo attribuito può variare dall'8 al 10.

La prova è valutata secondo un criterio oggettivo e su base matematica. Il punteggio totale della prova viene calcolato facendo la somma delle risposte giuste date ad ogni attività. Per calcolare il voto finale si fa una proporzione tra le risposte giuste date dall'alunna/o e il voto che si vuole attribuire alla prova.

Esempio:

. totale risposte esatte : voto massimo della prova = risposte esatte date dall'alunna/o : voto finale

. voto finale = $\frac{\text{risposte esatte date dall'alunna/o} \times \text{voto massimo}}{\text{totale risposte esatte}}$

- da 6 fino a 6,30 = 6
- da 6,31 fino a 6,5 = 6½
- da 6,51 fino a 6,70 = 6½
- da 6,71 fino a 7 = 7

Per le prove di produzione scritta, il punteggio viene calcolato tenendo presente le griglie di valutazione dei libri dei test. Gli obiettivi verificabili sono:

- contenuto (punti 6)
- comunicazione (punti 6)
- grammatica (punti 5)
- adeguati vocabolario, ortografia, punteggiatura, struttura (punti 3)

N.B. Il punteggio attribuito all'attività potrebbe variare a seconda della difficoltà della prova pur rispettando sempre la gradualità dei singoli obiettivi

PROVE SCRITTE APERTE		
INDICATORI	DESCRITTORI	Punti
Pertinenza alla traccia	Istruzioni non eseguite	0.4
	Istruzioni eseguite in modo parziale e poco preciso	0.8
	Istruzioni eseguite in modo non sempre completo	1.2
	Istruzioni eseguite in modo abbastanza preciso e completo	1.6
	Istruzioni eseguite con precisione e completezza	2
Padronanza dei contenuti	Contenuto assai scarso	0.4
	Contenuto povero	0.8
	Contenuto sufficientemente completo	1.2
	Contenuto espresso in modo completo	1.6
	Contenuto espresso in modo completo e approfondito	2
Sequenzialità logica, chiarezza ed efficacia	Lavoro disordinato e non coerente	0.4
	Inadeguata organizzazione del testo con errori di coerenza logica	0.8
	Accettabile organizzazione del testo pur con lievi errori di coerenza logica	1.2

della trattazione	Buona organizzazione e coerenza	1.6
	Ottima organizzazione e coerenza	2
Correttezza morfo-sintattica	Gravi e numerosi errori grammaticali	0.4
	Numerosi errori grammaticali	0.8
	Numero assai limitato di errori grammaticali	1.2
	Frazi grammaticalmente corrette e periodo abbastanza ben strutturato	1.6
	Frazi corrette e periodo ben strutturato	2
Padronanza del lessico e ortografia	Lessico molto limitato e non appropriato	0.4
	Lessico limitato e poco appropriato	0.8
	Lessico abbastanza appropriato con qualche errore di grafia	1.2
	Buona padronanza del lessico e pochi errori di grafia	1.6
	Ottima padronanza del lessico senza errori di grafia	2
Voto	/1
		0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COLLOQUIO DISCIPLINARE
Discipline FILOSOFIA e STORIA

LIVELLI VOTO IN DECIMI	CONOSCENZE	COMPETENZE DISCIPLINARI			CAPACITÀ
		ESPOSIZIONE ed ESPRESSIONE	COMPRENSIONE	ANALISI e SINTESI	
3 Gravemente insufficiente	Contraddistinte da lacune talmente diffuse da presentare scarsissimi elementi valutabili	Del tutto confusa in un linguaggio scorretto e stentato	Del tutto scorretta	Non ordina i concetti filosofici e ne confonde gli elementi costitutivi	Mancata applicazione delle poche conoscenze acquisite
4 Insufficiente	Carenti nei dati essenziali per lacune molto ampie	Inefficace e priva di elementi di organizzazione in un linguaggio inadeguato	Limitata a qualche singolo concetto filosofico/storico isolato e marginale	Appiattisce i dati in modo indifferenziato; confonde i dati essenziali con gli aspetti accessori	Assenza di capacità di autonomo orientamento sulle tematiche proposte
5 Mediocre	Superficiali negli elementi costitutivi importanti e limitate a pochi argomenti	Mediocre sul piano lessicale e sintattico	Insicura e parziale con appropriazione dispersiva dei concetti	Ordina i dati in modo confuso; coglie solo parzialmente i nessi problematici ed opera analisi e sintesi non sempre adeguate	Applicazione superficiale delle competenze acquisite e difficoltà nello sviluppo dei collegamenti
6 Sufficiente	Non sempre complete e di taglio prevalentemente mnemonico, ma pertinenti e tali da consentire la comprensione	Accettabile sul piano sintattico con lessico corretto semplice e poco specifico	Complessivamente corretta	Ordina i dati e coglie i nessi filosofici e storici in modo elementare; riproduce analisi e sintesi desunte dagli	Applicazione meccanica delle competenze acquisite

	dei contenuti fondamentali			strumenti didattici utilizzati	
7 Discreto	Ordinate, chiare e coerenti	Semplice e coerente in un linguaggio corretto sia del lessico sia della terminologia specifica	Lineare e pertinente	Ordina i dati in modo chiaro; stabilisce gerarchie coerenti. Sviluppa collegamenti con coerenza, ma senza evidenti o spiccate capacità sintetiche, con relativa prevalenza di elementi analitici nello studio nell'esposizione	Applicazione precisa relativa ad alcune tematiche o testi specifici
8 Buono	Ordinate, complete e puntuali	Chiara, scorrevole con un lessico corretto, preciso e consapevolmente utilizzato	Corretta, articolata ed organica con appropriazione logica dei saperi	Ordina i dati con sicurezza e coglie i nuclei problematici; imposta analisi e sintesi in modo autonomo	Applicazione consapevole delle competenze acquisite
9 Ottimo	Approfondite ed ampliate, elaborate e consapevolmente	Autonoma e ricca sul piano lessicale e sintattico; uso decisamente appropriato del linguaggio specifico	Autonoma, completa e rigorosa	Stabilisce con agilità relazioni e confronti; analizza con precisione sintetizza efficacemente; inserisce elementi di valutazione caratterizzati da decisa autonomia	Applicazione consapevole ed autonoma delle competenze acquisite; capacità di collegamento, autonomia di valutazione critica

<p>10 Eccellente</p>	<p>Largamente approfondite e ricche di apporti personali.</p>	<p>Elegante e creativa con articolazione fluida ed organica dei diversi registri linguistici</p>	<p>Profonda e capace di contributi personali</p>	<p>Stabilisce relazioni complesse, anche di tipo interdisciplinare; analizza in modo acuto ed originale.</p>	<p>Applicazione consapevole, autonoma ed approfondita delle competenze acquisite. Capacità di collegamento, organizzazione, rielaborazione critica ed autonoma nella formulazione di giudizi con argomentazioni coerenti e documentate espresse in modo brillante</p>
---------------------------------	---	--	--	--	---

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI STORIA DELL'ARTE

Indicatori	Descrittori	Punteggio in /10
Conoscenze	- Conoscenza parziale dei contenuti, uso non corretto della terminologia specifica della disciplina, del metodo ordinato e sistematico di lettura dell'opera d'arte e della capacità di riconoscere e analizzare tipi, generi e tecniche della produzione artistica	1
	- *Conoscenza corretta anche se limitata dei contenuti, della terminologia specifica della disciplina e del metodo ordinato, sistematico di lettura dell'opera d'arte e della capacità di riconoscere e analizzare tipi, generi e tecniche della produzione artistica	2
	- Conoscenza ampia e approfondita dei contenuti, della corretta terminologia specifica della disciplina e del metodo ordinato, sistematico di lettura dell'opera d'arte e della capacità di riconoscere e analizzare tipi, generi e tecniche della produzione artistica	3
Abilità	- Esposizione disorganica e frammentaria con linguaggio non appropriato degli argomenti e dell'uso della terminologia specifica della disciplina; ovvero incapacità di organizzare l'aspetto comunicativo con parametri interpretativi corretti	1
	- *Esposizione semplice e chiara dei contenuti con linguaggio appropriato degli argomenti e dell'uso della terminologia specifica della disciplina; ovvero capacità di organizzare l'aspetto comunicativo con parametri interpretativi accettabili	2
	- Esposizione organica con linguaggio appropriato degli argomenti e dell'uso della terminologia specifica della disciplina; ovvero capacità di organizzare l'aspetto comunicativo con parametri interpretativi corretti	3
Competenze	- Difficoltà di individuazione dei concetti essenziali e della contestualizzazione di opera e autori	1
	- *Capacità di cogliere solo alcuni concetti essenziali e della contestualizzazione di opera e autori senza approfondirne i collegamenti.	2
	- Capacità di analizzare gli argomenti proposti e di inserirli in una contestualizzazione organica, evidenziando rielaborazione personale e operando confronti sincronici e diacronici.	3-4
TOTALE		

*** = I livelli corrispondenti indicano la soglia della sufficienza (6/10)**

Il Dipartimento di Storia dell'Arte adotta criteri e strumenti della valutazione sommativa: per misurare la modificazione del possesso di conoscenze, competenze e capacità dello studente si assumono come riferimento la situazione di partenza e il risultato delle verifiche sommativa, con l'integrazione del giudizio globale sulla partecipazione all'attività didattica in presenza.

Per quanto riguarda la corrispondenza numerica degli indicatori di giudizio, si fa riferimento alla griglia di valutazione didattica inserita nel PTOF.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA E FISICA BIENNIO E TRIENNIO

Griglia di valutazione per le prove scritte		Punteggio attribuibile in decimi
<u>Conoscenze</u>	Conoscenza di principi, teorie, termini, procedure, metodi e tecniche.	0-3
<u>Capacità logiche ed argomentative</u>	Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare ed elaborare. Proprietà di linguaggio, comunicazione e commento degli elaborati.	0-2
<u>Correttezza e chiarezza degli svolgimenti</u>	Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.	0-3
<u>Completezza</u>	Elaborati risolti in tutte le loro parti e risposte complete ai problemi affrontati	0-2
Voto ad un elaborato non svolto: 2		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI

Voto in decimi	Conoscenze	Capacità	Competenze
1-2-3	Scarse	Non riesce ad orientarsi nemmeno se guidato	Scarse
4	Frammentarie, lacunose e parziali	Applica le poche conoscenze con errori. Si esprime in modo scorretto. Compie analisi lacunose	Gestisce in modo scorretto situazioni anche semplici
5	Limitate e superficiali	Applica le conoscenze con imperfezioni. Si esprime in modo impreciso. Compie analisi parziali	Gestisce con difficoltà situazioni nuove anche se semplici e guidato.

6	Accettabili ma non approfondite.	Applica le conoscenze senza commettere errori rilevanti. Si esprime in modo corretto e semplice.	Rielabora le informazioni in modo sufficiente. Gestisce situazioni nuove, anche se non guidato, purché semplici.
7	Soddisfacenti	Applica autonomamente le conoscenze a problemi. Espone in modo corretto con un linguaggio appropriato.	Rielabora in modo corretto le informazioni e gestisce le situazioni nuove in modo accettabile.
8	Complete con qualche approfondimento autonomo	Applica le conoscenze autonomamente anche a problemi più complessi. Espone in modo corretto con un linguaggio appropriato. Compie analisi corrette.	Rielabora in modo corretto e completo.
9-10	Complete e articolate con approfondimenti autonomie personali	Applica le conoscenze autonomamente e in modo corretto anche a problemi più complessi. Espone in modo corretto con un linguaggio specifico. Compie analisi corrette e approfondite.	Sa rielaborare in modo corretto ed approfondire in modo autonomo anche situazioni complesse

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE

VOTO	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE
.	Acquisizione dei contenuti	Applicazione delle conoscenze Abilità linguistiche ed espressive.	Rielaborazione ed applicazione delle conoscenze in contesti nuovi. Organizzazione dei contenuti.
9-10	Ha conoscenze complete, con diversi o molti approfondimenti autonomi.	Comunica in modo proprio, efficace ed articolato. Affronta autonomamente anche compiti complessi, applicando le conoscenze in modo corretto e creativo.	E' autonomo ed organizzato. Collega conoscenze attinte da ambiti pluridisciplinari. Analizza in modo critico, con un certo rigore. Documenta il proprio lavoro, cercando soluzioni adeguate per situazioni nuove.
8	Ha conoscenze complete, con qualche approfondimento autonomo.	Comunica in maniera chiara ed appropriata, con rielaborazione personale. Affronta compiti anche complessi in modo accettabile.	Ha una propria autonomia di lavoro. Analizza in modo complessivamente corretto e compie collegamenti, arrivando a rielaborare in modo abbastanza autonomo.
7	Conosce adeguatamente elementi della disciplina	Comunica in modo adeguato con un inizio di rielaborazione personale Esegue correttamente compiti di media difficoltà, e affronta quelli più complessi se guidato.	Analisi spesso corrette, guidato formula anche sintesi coerenti. E' un diligente ed affidabile esecutore, pur avendo un'adeguata autonomia. Opera collegamenti.
6	Conosce gli elementi minimi della disciplina, talvolta a livello mnemonico.	Comunica in modo semplice qualche incertezza. Esegue semplici compiti senza errori sostanziali	Coglie gli aspetti fondamentali ma le sue analisi sono semplici e non approfondite.
5	Ha conoscenze incerte ed incomplete Oppure Conoscenze generiche e parziali con lacune non troppo gravi.	Comunica in modo non sempre coerente e proprio Applica le conoscenze minime con errori pur non gravi e imprecisioni	Ha difficoltà a cogliere i nessi logici e quindi ad analizzare i temi, questioni e problemi e a fare collegamenti.
4	Ha conoscenze frammentarie, incomplete e con gravi	Comunica in modo decisamente stentato e improprio	Ha difficoltà a cogliere concetti e relazioni essenziali che legano tra loro i fatti
3	Conoscenze frammentarie, incomprensibili, con gravissime lacune.	Non sa applicare le conoscenze più elementari. Esposizione incomprensibile, lessico improprio.	Non sa effettuare analisi.
2-1	Non possiede conoscenze rilevabili	Non possiede competenze rilevabili	Non possiede capacità rilevabili

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE

QUESITI A RISPOSTA APERTA

Conoscenza degli argomenti, precisione, pertinenza dei contenuti	<ul style="list-style-type: none"> • Inesistente • Gravemente insufficiente • Insufficiente • Mediocre • Sufficiente • Buona • Ottima 	Punti 0 Punti 0.3 Punti 0.4 Punti 0.5 Punti 0.7 Punti 0.8 Punti 1
Chiarezza espositiva nello specifico linguaggio disciplinare.	<ul style="list-style-type: none"> • Scarsa • Insufficiente • Mediocre • Sufficiente • Buona • Ottima 	Punti 0.3 Punti 0.1 Punti 0.15 Punti 0.25 Punti 0.40 Punti 0.50
Capacità di analisi e sintesi, di applicazione delle conoscenze in contesti nuovi, di rielaborazione ed approfondimenti personali.	<ul style="list-style-type: none"> • Scarsa • Insufficiente • Mediocre • Sufficiente • Buona • Ottima 	Punti 0.3 Punti 0.1 Punti 0.15 Punti 0.25 Punti 0.40 Punti 0.50

In aggiunta nelle classi liceali ad indirizzo biomedico saranno effettuate prove di verifica di tipo esclusivamente strutturato utilizzando solo quesiti a scelta multipla.

Tali prove avranno una valenza didattica e saranno costituiti da quesiti a scelta multipla in cui una sola è la risposta corretta.

Il tempo a disposizione degli alunni sarà di 100 secondi a quesito.

Le domande saranno valutate nel seguente modo:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: QUESITI A SCELTA MULTIPLA CLASSI AD INDIRIZZO BIOMEDICO	
Per ogni risposta esatta	Punti 1,5
Per ogni risposta errata	Punti - 0,4
Per ogni risposta non data	Punti 0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: TEORIA, ANALISI E COMPOSIZIONE

Indicatore <i>(correlato agli obiettivi della prova)</i>	Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
Ambito Teorico-Concettuale	max 4 punti
Conoscenza delle grammatiche, delle sintassi e dei sistemi di notazione musicali.	
Applicazione corretta degli elementi di teoria musicale nella lettura, nella scrittura, nell'ascolto e nell'esecuzione.	
Ambito Analitico-Descrittivo	max 8 punti
Capacità di analisi formale-strutturale, stilistica e sintattico-grammaticale all'ascolto e in partitura.	
Capacità di contestualizzazione storico-stilistica di opere e autori (conoscenza delle relazioni tra elementi di un costruito musicale e relativi contesti storico-stilistici).	
Autonomia di giudizio, di elaborazione e d'inquadramento culturale del proprio operato.	
Ambito Poietico-Compositivo	
Capacità di cogliere e utilizzare in modo appropriato: <ul style="list-style-type: none"> a. elementi sintattico-grammaticali b. fraseologia musicale c. accordi e funzioni armoniche. Capacità di elaborare autonome soluzioni espressive.	
Ambito Performativo-Strumentale	max: 8 punti
Competenza tecnico-esecutiva strumentale/vocale. Capacità espressive e d'interpretazione. Conoscenza della specifica letteratura strumentale, solistica e d'insieme.	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: TECNOLOGIE MUSICALI

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
Ambito Teorico-Concettuale	max. 4 punti
Conoscenza delle grammatiche, delle sintassi e dei sistemi di notazione musicali e degli elementi inerenti all'acustica.	
Applicazione corretta degli elementi di teoria musicale nella lettura, nella scrittura, nell'ascolto e nell'esecuzione.	
Ambito Analitico-Descrittivo	max. 8 punti
Capacità di ascolto consapevole, di analisi formale-strutturale, stilistica e sintattico-grammaticale e di raffronto storico-stilistico con opere e autori.	
Autonomia di giudizio, di elaborazione e d'inquadramento culturale del proprio operato.	
Ambito Poietico-Compositivo	
Per la prova C Capacità di cogliere all'ascolto e utilizzare in modo appropriato aspetti del materiale dato relativi a: <ul style="list-style-type: none"> a. struttura; b. parametri musicali; c. evoluzione formale. Capacità di elaborare autonome soluzioni espressive.	
Per la prova D Capacità di applicare le regole e le tecniche di un linguaggio di programmazione informatica per: <ul style="list-style-type: none"> d. la generazione del suono; e. l'elaborazione del suono; f. il controllo del suono. 	
Ambito Performativo-Strumentale	max. 8 punti
Competenza tecnico-esecutiva strumentale/vocale. Capacità espressive e d'interpretazione. Conoscenza della specifica letteratura strumentale, solistica e d'insieme.	

Quesiti a risposta multipla

Lo studente dovrà rispondere a 4 quesiti a risposta multipla. Ogni quesito contiene quattro opzioni di risposta

Ad ogni risposta esatta si assegna il punteggio di 0.5×4

Quesiti a risposta aperta

Lo studente dovrà rispondere a quattro quesiti a risposta singola (tipologia B)

Ad ogni quesito si attribuisce un punteggio massimo di 2 assegnato in base ad una griglia che tiene conto degli indicatori

Il voto finale sarà dato dalla somma dei punteggi acquisiti con le domande a risposta multipla e dei quesiti a risposta singola.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA	
Per ogni risposta esatta	Punti 0.5
Per ogni risposta non data o errata	Punti 0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI EDUCAZIONE FISICA

VOTO	DESCRITTORI
9/10	<ul style="list-style-type: none"> – mostrano notevole interesse e predisposizione per la disciplina – rispettano le regole e il materiale della palestra – portano sempre l'abbigliamento adatto per svolgere le attività pratiche – acquisiscono movimenti complessi e li esprimono in maniera raffinata in tutte le attività – organizzano le conoscenze acquisite per realizzare progetti motori autonomi e finalizzati – eccellono in una disciplina sportiva che praticano ad un livello buono. - Nella teoria conoscono perfettamente tutti gli argomenti trattati e sanno proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli.
8	<ul style="list-style-type: none"> – mostrano interesse costante, portano il materiale occorrente e rispettano le regole – mostrano capacità coordinative e condizionali abbastanza sviluppate nelle varie discipline sportive. – Conoscono gli argomenti teorici trattati in maniera approfondita ed esauriente.
7	<ul style="list-style-type: none"> -partecipano assiduamente e mostrano interesse per la disciplina – migliorano in maniera significativa le capacità condizionali e coordinative anche se commettono delle imprecisioni nell'espressione di qualche gesto motorio di difficoltà medio-alta. – conoscono quasi tutti gli argomenti teorici trattati in maniera esauriente.
6	<ul style="list-style-type: none"> – partecipano in maniera non sempre costante – elaborano gli schemi motori in maniera semplice – oppure pur mostrando qualche difficoltà nell'apprendimento motorio si applicano con impegno e costanza – oppure possiedono buone qualità motorie che non usano e non sfruttano in maniera adeguata. – Conoscono buona parte, anche se in maniera schematica, gli argomenti teorici trattati
5	<ul style="list-style-type: none"> – partecipano e si impegnano in maniera saltuaria nonostante le continue sollecitazioni da parte del docente – mostrano difficoltà ad incrementare le capacità condizionale e coordinative – conoscono in maniera superficiale e con qualche lacuna una parte degli argomenti teorici trattati.
4	<ul style="list-style-type: none"> – mostrano una scarsa partecipazione ed un impegno molto superficiale – conoscono appena qualche argomento teorico trattato e con molte lacune nell'esposizione
3/2/1	<ul style="list-style-type: none"> – hanno un rifiuto totale per le attività motorie e sportive, e una conoscenza quasi nulla degli argomenti teorici trattati.

CRITERI VALUTAZIONE IRC

VOTO	GIUDIZIO	PARTECIPAZIONE	CONOSCENZE	COMPETENZE
4-5	NON SUFFICIENTE	Lo studente non sempre si coinvolge nel dialogo educativo e i suoi interventi non sono pertinenti rispetto al compito richiesto.	Lo studente possiede solo alcuni contenuti che non sempre utilizza in modo adeguato.	Lo studente esplicita a volte alcune competenze
6	SUFFICIENTE	Lo studente dà il proprio contributo solo in relazione agli argomenti trattati.	Lo studente ha acquisito i contenuti essenziali che sa utilizzare in alcune circostanze	Lo studente dimostra di possedere solo le competenze fondamentali.
7 - 8	BUONO	Lo studente mostra una costante attenzione agli argomenti proposti, utilizzando ulteriori fonti	Lo studente ha acquisito i contenuti proposti dal percorso didattico ed è in grado di riutilizzarli.	Lo studente dimostra di possedere e di sapere applicare le competenze.
9	DISTINTO	Lo studente partecipa al dialogo educativo in modo originale	Lo studente è in grado di integrare i contenuti personali con quelli disciplinari, che sa rielaborare in maniera approfondita	Lo studente sa utilizzare, nella personale ricerca sul senso della vita, i modelli interpretativi della religione cattolica
10	OTTIMO	Gli interventi dello studente sono propositivi e di stimolo alla classe	Lo studente padroneggia in maniera completa i contenuti e li riutilizza in forma chiara, originale ed interdisciplinare	Lo studente è in grado di saper confrontare i modelli interpretativi della religione cattolica con quelli delle altre Religioni.